



Beschlussvorlage

Amt: Amt für Stadtplanung und -entwicklung
Vorl.Nr.: V/2012/2837
Datum: 24.08.2012

TOP: _____
Anlage Nr.: _____

Gremium	Sitzung am	Öffentlich / nicht öffentlich
Ausschuss für Umweltschutz, Dorfgestaltung und Denkmalschutz	18.09.2012	öffentlich

Tagesordnung

Bebauungsplan Nr. 17.1 Hennef (Sieg) - Heisterschoß Ost hier: Antrag auf Änderung / Erweiterung

Beschlussvorschlag

Der Ausschuss für Umweltschutz, Dorfgestaltung und Denkmalschutz des Rates der Stadt Hennef (Sieg) beschließt:

Dem Antrag auf Änderung / Erweiterung des Bebauungsplanes Nr. 17.1 Hennef (Sieg) – Heisterschoß - Ost wird aus städtebaulichen Gründen und mangels öffentlichem Interesse nicht gefolgt.

Begründung

Der beigefügte Antrag vom 26.06.2012 bezieht sich eigentlich auf eine Darstellung der Parzelle 578 auf Wohnbaufläche im Flächennutzungsplan. Diese Darstellung erfolgte aber bereits im FNP 1992.

Der Antragsteller wurde informiert, dass wohl eine geänderte Festsetzung im Bebauungsplan gemeint ist. Dies wurde bestätigt.

Hauptargument des Antragstellers ist der Hinweis, dass die Bebauung auf der Nachbarparzelle 579 seitens der Verwaltung positiv gesehen wird, obwohl hierfür keine überbaubare Fläche im Bebauungsplan festgesetzt ist (s. Mitteilung in gleicher Sitzung).

Beide Fälle sind nicht direkt vergleichbar. Für die Bebauung der Parzelle 579 spricht die Tatsache, dass die Erschließung und eine gegenüber liegende Bebauung vorhanden sind.

Mit einer Bebauung von Parzelle 578 würde eine unerwünschte Bebauung in zweiter Reihe eröffnet. Die darüber liegenden Grundstücke (nördlich) müssten ebenso in die planerische Überlegung eingestellt werden. Der Dorfrand ist über den Bebauungsplan hinreichend definiert.

Eine Bebauung wäre nur möglich, wenn sich z.B. die Grundstückseigentümer der Parzellen 578, 119,120 und 121 zusammenschließen würden und einen gemeinsamen Bebauungsvorschlag inklusiv der entsprechenden Erschließung vorlegen würden.

Auswirkungen auf den Haushalt

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Keine Auswirkungen | <input type="checkbox"/> Kosten der Maßnahme |
| | Sachkosten: € |
| <input type="checkbox"/> Jährliche Folgekosten | Personalkosten: € |
| <input type="checkbox"/> Maßnahme zuschussfähig | Höhe des Zuschusses €
% |
| <input type="checkbox"/> Ausreichende Haushaltsmittel vorhanden, | HAR: € |
| Haushaltsstelle: | Lfd. Mittel: € |
| <input type="checkbox"/> Bewilligung außer- oder überplanmäßiger
Ausgaben erforderlich | Betrag: € |
| <input type="checkbox"/> Kreditaufnahme erforderlich | Betrag: € |
| <input type="checkbox"/> Einsparungen | Betrag € |
| <input type="checkbox"/> Jährliche Folgeeinnahmen | Art: |
| | Höhe: € |
| <input type="checkbox"/> Bemerkungen | |

Bei planungsrelevanten Vorhaben

Der Inhalt des Beschlussvorschlages stimmt mit den Aussagen / Vorgaben

- | | | |
|---------------------------|----------------------------------|---|
| des Flächennutzungsplanes | <input type="checkbox"/> überein | <input type="checkbox"/> nicht überein (siehe Anl.Nr.) |
| der Jugendhilfeplanung | <input type="checkbox"/> überein | <input type="checkbox"/> nicht überein (siehe Anl.Nr.) |

Mitzeichnung:

Name:

Paraphe:

Name:

Paraphe:

Hennef (Sieg), den 30.08.2012

Klaus Pipke

Anlagen:

- **Antrag vom 26.06.2012**
- **2 Flurkartenausschnitte**
- **FNP-Ausschnitt**
- **Bebauungsplanausschnitt**