

Weiterverfolgte Anträge, Vereinfachte Prüfung Beschlussnr. 3											
	Planungsraum	Ortsteil	Vorschlag nr. V	Bemerkung Stadt	Bemerkung MWM	Bemerkung Fehr (ökol. Erstbewertung)		Suchraum	Empfehlung MWM / Fehr	Empfehlung Stadt	Anregungen a. d. Politik
I A - Westlicher Zentralort											
W	IA - Westlicher Zentralort	Weingartgasse	1.101	kein ASB, im LSG, Erschließung nicht möglich, da bereits außerhalb der OD, Böschung zu steil von der L316, topografisch insg. schwierig	ggf. Anpassung (Satzung)	Streuobstwiese	ungeeignet		nicht geeignet	nicht weiterverfolgen	FDP: weiterverfolgen
II - Nordgemeinde											
W	II - Nordgemeinde	Altenbödingen	1.108	kein ASB, im NSG, im Denkmalbereich Kulturlandschaft "Unteres Siegtal", historische Weinterrasse, Erschließung vorhanden	Denkmalsatzung	Streuobstwiese; weitere Begehung nötig	ungeeignet		nicht geeignet	teilweise geeignet mit 1-2 EFH an Str, Satzungsänderung, keine Standorteignungsprüfung	Unabhängige: eingeschränkt weiterverfolgen
W	II - Nordgemeinde	Altenbödingen	1.48	kein ASB, im NSG, Erschließung vorhanden	neuer Siedlungsansatz, erschließungstechnisch nur bedingt geeignet	Streuobstwiese; weitere Begehung nötig	ungeeignet		nicht geeignet	nördl. Teil an der Str. "Am wahberg" mit 1-2 EFH, Satzungsänderung, keine Standortprüfung	Unabhängige: nicht weiterverfolgenh
W	II - Nordgemeinde	Altenbödingen	1.55	kein ASB, im NSG, benachbarte Grundstücke vor vielen Jahren als §34 Fläche mit mehreren WE bebaut, heute Splittersiedlung im Außenbereich, die als Bebauungszusammenhang dargestellt werden soll, weitere Grundstücke einbeziehen, um Erschließung auszunutzen	neuer Siedlungsansatz, erschließungstechnisch nur bedingt geeignet	Randlage	bedingt geeignet		nicht geeignet	ggf. Satzung, keine Standorteignungsprüfung	Unabhängige: nicht weiterverfolgen
W	II - Nordgemeinde	Heisterschoß	1.41	kein ASB, kein LSG, Wasserschutzzone II, Antrag hat sich erledigt	bereits als Wohnbaufläche dargestellt				kein Handlungsbedarf	wird im FNP berücksichtigt, keine Standorteignungsprüfung	
III - Uckerath und Umgebung											
W	III - Uckerath und Umgebung	Adscheid	Jan 89	kein ASB, im LSG, direkt angrenzend an Schreinerrei (Immissionen), mehrere landwirtschaftl. Betriebe noch am Ortsrand, eine damit geschaffene Bebauung in 2. Reihe wird städtebaulich nicht gewünscht, direkt angrenzend Wald	innerhalb Satzung, ggf. bauantragsverfahren				kein Handlungsbedarf	kein Handlungsbedarf	CDU: prüfen
W	III - Uckerath und Umgebung	Bierth	1.141	kein ASB, LSG, Nähe zu NSG (bewaldeter Siefen), Unterbierth ist eigenständige Ortslage mit zusammenhängender Bebauung, organisches Siedlungsgefüge, Fläche liegt innerhalb Erschließungsring, Erschließung z.T. vorhanden, Stärkung Infrastruktur Uckerath, Heranrücken an Pferdehaltung, aufgrund exponierter Lage Eingrünung schwierig	Anpassung (Satzung)				Anpassung (Satzung)	Darstellung W im FNP, Anpassung Satzung, keine Standorteignungsprüfung	
W	III - Uckerath und Umgebung	Bülgenauel	1.15	vorbehandelt in HuFa und abgelehnt, kein ASB, im LSG, Näherücken an ausgesiedelten, landwirtschaftlichen Betrieb, dadurch immisionsschutzrechtliche Probleme, Siedlungsrand bereits durch vorhandene Satzung harmonisch geschaffen, Erschließung im Norden vorhanden, hier 1 Haus direkt an Siegener Str. im Norden möglicherweise denkbar	neuer Siedlungsansatz; kaum soziale Infrastruktur, Schule; wohnortnahe Versorgung schwierig	Streuobst-Anteil	ungeeignet		nicht geeignet	gesamte Fläche nicht geeignet, bis auf 1 EFH im Norden direkt an der Siegener Str., Satzungsänderung, keine Standorteignungsprüfung	FDP: z.T. weiterverfolgen Unabhängige: weiterverfolgen

W	III - Uckerath und Umgebung	Eulenberg	1.137	kein ASB, LSG, innerdörflicher Bereich, weitgehend bebaut, angrenzende Grundstücke aus beitragsrechtl. Gründen in die Satzung aufgenommen, Erschließung über Pützstück vorhanden, im Dorf stehen noch größere, unbebaute Freiflächen als Baureserven zur Verfügung, die vorrangig zu entwickeln sind; lockere Bebauung arrondiert dörflich. Bebauungszusammenhang, der hier lückenhaft ausgebildet ist, sinnvoller Ortsrandabschluss unter Mitbetrachtung der südlichen Seite Pützstück, wohnortnahe Versorgung fehlt	Anpassung (Satzung)				Anpassung (Satzung)	Darstellung W im FNP, Anpassung Satzung, keine Standortprüfung	
W	III - Uckerath und Umgebung	Mittelscheid	1.32	kein ASB, kein LSG, Satzungsweiterung in UDD am 20.03.2007 abgelehnt, Straße vorhanden, Ortsabrundung, Schaffung eines harmonischen Ortsrandabschlusses mit 1 letztem Haus	ggf. Anpassung (Satzung)				ggf. Anpassung (Satzung)	weiterverfolgen, Satzungsweiterung, keine Standortprüfung	Unabhängige: nicht weiterverfolgen
W	III - Uckerath und Umgebung	Mittelscheid	1.130	kein ASB, LSG, Erschließung z.T. vorhanden, bandartige Siedlungserweiterung, Ortsrand bereits eindeutig definiert, keine Nähe zu Infrastruktureinrichtungen	neuer Siedlungsansatz				nicht geeignet	nicht weiterverfolgen	CDU: prüfen
W	III - Uckerath und Umgebung	Süchterscheid	1.86 A B	kein ASB, im LSG, bereits heute fingerartige Erweiterung des Ortes, Bebauung mit 1-2 EFH ist Lückenschluss, Erschließung vorhanden	zu A: ggf. Anpassung (Satzung) zu B: innerhalb Satzung, ggf. Bauantragsverfahren		geeignet		kein Handlungsbedarf	weiterverfolgen, Erweiterung in Satzung aufnehmen, keine Standortprüfung	
W	III - Uckerath und Umgebung	Striefen	1.56	kein ASB, kein LSG, Heranrücken an direkt angrenzenden Landwirt (Tiere), daher immissionsschutzrechtl. Probleme	ggf. Anpassung (Satzung)				ggf. Anpassung (Satzung)	Satzungsweiterung prüfen, keine Standortprüfung	
IV - Obergemeinde und Hanfbachtal											
W	IV - Obergemeinde und Hanfbachtal	Wellesberg	1.46	kein ASB, im LSG, z.Zt. §35, obwohl der engerer Siedlungskern als §34er Fläche anzusehen ist: kleinen Teil der zusammenhängenden Bebauung miteinbeziehen in engen Grenzen (nur der reine dörfliche Siedlungszusammenhang), Reiterhof+Landwirt (Schweine) soll Außenbereich bleiben	Splittersiedlung Entfernung zu sozialer Infrastruktur wie Kindergarten (nur Dahlhausen), Schule; wohnortnahe Versorgung schwierig				nicht geeignet	Darstellung W im FNP, Satzung, keine Standortprüfung	
V - Siegtal											
W	V - Siegtal	Greuelsiefen	1.85	kein ASB, im LSG, würde Berufungsfälle die ganze Straße Steinerhart Richtung Osten schaffen, obere Bauaufsicht sagte bereits nein, Ausserm der Bebauung ohne Schaffung eines harmonischen Ortsrandes, bereits heute hier Streusiedlung, die sich durch weitere Bebauung verfestigt, Erschließung von L333 nicht möglich	ggf. Anpassung (Satzung)				ggf. Anpassung (Satzung)	nicht weiterverfolgen	CDU: weiterverfolgen

W	V - Siegtal	Greuelsiefen	1.120	kein ASB, im LSG, Nähe zur Siegaue, bereits vorhandene fingerartige Erweiterung, gegenüberliegende Str.seite bebaut, dadurch würde Ortsrand sinnvoll abgerundet, Erschließung vorhanden	ggf. Anpassung (Satzung)				ggf. Anpassung (Satzung)	Darstellung W im FNP, Anpassung Satzung, keine Standorteignungsprüfung	
---	-------------	--------------	-------	---	--------------------------	--	--	--	--------------------------	--	--