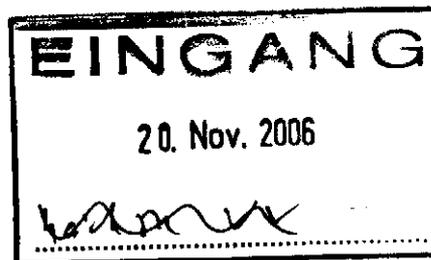


Nowotsch	Hartwig	Igelweg 4	53773 Hennef	Tel.: 9699552
Schult	Peter	Am Hang 22	53773 Hennef	Tel.: 9698560
Pempe	Holger	Am Hang 33	53773 Hennef	Tel.: 905660
Hartmann	Ingo	Am Hang 35	53773 Hennef	Tel.: 9181725
Kappel	Andreas	Am Hang 39	53773 Hennef	Tel.: 866556

Stadt Hennef
 - Der Bürgermeister –
 Frankfurterstraße 97
 53773 Hennef



nachrichtlich:
 An alle Parteien im Stadtrat

Betreff: Bürgerantrag Verkehrssituation in Hennef (Sieg)
 hier: Kapellenstraße / Bürgerweg / Am Hang / Wingenshof

Bezug: Stadtecho Hennef vom 15.11.2006

Anlage: Unterschriftenliste

Sehr geehrter Herr Bürgermeister,

bezugnehmend auf den Artikel „Kreisverkehr im Bereich „Wingenshof“/„Am Hang““ im o. a. Stadtecho, möchten wir zu den Lösungsvorschlägen der CDU Stellung nehmen und unsere Sichtweise der Gesamtsituation darstellen.

1. Anlieger der Straßen „Kapellenstraße“ und „Bürgerweg“ fordern eine deutliche Verkehrsentslastung dieser Straßen. Diesbezüglich wird seit längerem über den Bau eines Kreisverkehrs an der Straße „Wingenshof“/„Am Hang“ diskutiert.
2. Nach Ansicht von Herrn Kania bzw. von Frau Große-Winkelsett würde durch den Kreisverkehr eine Schulsicherung durch die Geschwindigkeitsreduzierung und durch den

bevorzugten Abfluss des Verkehrs über die Straße „Am Hang“, eine Entlastung des Verkehrs im Bereich „Kapellenstraße“/„Bürgerweg“ erreicht.

Diese Verkehrsführung könnte durch ein Abbiegeverbot für den stadteinwärts laufenden Verkehr nach links in die „Kapellenstraße“ unterstützt werden.

Frau Dr. Roos-Schumacher brachte für die Fahrtrichtung stadteinwärts eine abknickende Vorfahrt in die Straße „Am Hang“ ins Gespräch.

Stellungnahme

Zu 1.

Aus unserer Sicht ist zwischen dem Verkehrsaufkommen in der „Kapellenstraße“ und dem vorgeschlagenen Kreisverkehr kein Zusammenhang erkennbar.

Ein Kreisverkehr würde dazu beitragen die Geschwindigkeit aus dem fließenden Verkehr stadteinwärts und darüber hinaus die Gefährdungssituation für die Schüler aus der Gesamtschule, die von Ihren Eltern im Bereich der Straßenkreuzung Meiersheide, Wingenshof und Am Hang aus dem PKW gelassen werden, entzerren. Dieses Ziel ist aus unserer Sicht als Anwohner und als Eltern von Kindern begrüßenswert.

Zu 2.

Die Einhaltung der vorgeschriebenen Geschwindigkeit ist eine begrüßenswerte Maßnahme. Ein Zusammenhang zwischen der Beschränkung des stadteinwärts fließenden Verkehrs und ein Abbiegeverbot in die „Kapellenstraße“ ist nicht ersichtlich.

Nach unserer Auffassung dient der Vorschlag einer abknickenden Vorfahrt allein dem Ziel die Kapellenstraße auf Kosten der Anwohner der Straße „Am Hang“ und der sich an diese anschließenden Straßen und Wohnwege zu entlasten.

Sowohl die Straße „Am Hang“, als auch die „Kapellenstraße“ sind nach den Regelungen der Stadt Hennef als Wohnstraßen klassifiziert. Insofern sind diese Straßen gleich zu behandeln und nicht die eine der anderen gegenüber zu bevorzugen. Allein aus der Tatsache, dass die Straße „Am Hang“ wegen des vorgesehenen Schulbusverkehrs tragfähiger ausgebaut wurde, ist der Schluss auf eine höhere Allgemeinnutzung im Vergleich zur „Kapellenstraße“ nicht zulässig.

Der Abfluss des Verkehrs in die Straße „Am Hang“ ist verkehrstechnisch aus folgenden Gründen völlig widersinnig:

- der Verkehr würde von einer höherqualifizierten Straße („Wingenshof“) in eine Anliegerstraße bzw. in ein Wohngebiet gelenkt,
- ortsfremde Verkehrsteilnehmer und der überörtliche Verkehr würden durch eine abknickende Vorfahrt nicht Richtung Ortskern, sondern in die Straße „Am Hang“ und somit in den Ortsteil Geisbach gelenkt und zu einem untragbaren Verkehrsaufkommen beitragen,
- durch eine abknickende Vorfahrt wäre das Verbot der Einfahrt für Lkw nur schwer erkennbar, da der Verkehrsteilnehmer annimmt, dass er sich noch auf der Hauptstraße befindet,

- aufgrund des Straßenausbaus (innen liegender Parkplatz mit Grünfläche) ergibt sich ein erhöhtes Unfallrisiko für querende/spielende Kinder, wie auch für die übrigen Verkehrsteilnehmer.

Das Abbiegeverbot für den stadteinwärts laufenden Verkehr nach links in die „Kapellenstraße“ verursacht ein höheres Verkehrsaufkommen in der Straße „Am Hang“ und den Stichstraßen zwischen den Straßen „Am Hang“ und „Kapellenstraße“, da die Anwohner der Kapellenstraße und den daran angeschlossenen Straßen, sowie die Kunden des „Bauernhofes Jansen“ diese Straßen nutzen würden.

Ziele der geplanten Bau-/Verkehrsregelungsmaßnahme:

Nach unserem Dafürhalten hat der vorgeschlagene Kreisverkehr zwei maßgebliche Ziele:

1. Entspannung der Gefährdungssituation der Schüler der Gesamtschule.
2. Entschärfung des zu schnell fließenden Verkehrs auf dem „Wingenshof“ stadteinwärts.

Die hier zu erreichenden Ziele sind nach unserer Auffassung weder mit einem Kreisverkehr noch mit der vorgeschlagenen abknickenden Vorfahrtsregelung vom „Wingenshof“ auf die Straße „Am Hang“ zu erreichen.

Der Kreisverkehr erscheint wegen der Kreuzungssituation als kaum durchführbare Baumaßnahme. Es kreuzen die Straßen nicht direkt, sondern stoßen versetzt aufeinander. Daher erscheint schon die praktische Durchführung einer Kreisverkehrlösung fraglich. Ob darüber hinaus der zur Verfügung stehende Raum ausreichend ist, mag dahingestellt bleiben.

Die abknickende Vorfahrt entspannt nicht die Gefährdungslage für die Schulkinder per se. Vielmehr wäre auch hier eine Beschilderung mit den Verkehrszeichen „Halteverbot“ im gesamten in Rede stehenden Straßenbereich erforderlich. Schon in der jetzigen Situation könnte die vorgenannte Beschilderung das Ziel, die Schulkinder zu schützen, erreichen. Um den Straßenverkehr in Richtung stadteinwärts auszubremsen ist eine abknickende Vorfahrtsregelung **gänzlich ungeeignet**. Der stadteinwärts fließende Verkehr würde durch eine solche Verkehrsregelung **nicht** beeinträchtigt.

Lösungsmöglichkeiten aus unserer Sicht:

Um die Gefährdung der Schüler der Gesamtschule auf der einen Seite und die Entschärfung des stadteinwärts fließenden Verkehrs auf der anderen Seite zu erreichen, bestehen verschiedene zu diskutierende Möglichkeiten.

- a) Es könnte im Bereich des oben angegebenen Straßenkreuzungsbereiches eine bedarfabhängige Lichtzeichenanlage installiert werden.
- b) Darüber hinaus wäre es eine wirksame Maßnahme, Halteverbotschilder im gesamten Kreuzungsbereich aufzustellen. Dadurch wären die Eltern der Schulkinder gehindert, diese dort aus Ihren Fahrzeugen zu lassen.
- c) Eine weitere Möglichkeit zur Verkehrssicherung und Verkehrsberuhigung beizutragen, wäre die Einrichtung einer Rechts-vor-Links Regelung für die Meiersheide. Diese Regelung

hätte den Vorteil, dass zum einen der fließende Verkehr in Richtung stadteinwärts beruhigt würde und zum anderen die Eltern, die Ihre Kinder auf dem Parkplatz der Gesamtschule entließen, sich wieder leichter in den Verkehr auf dem „Wingenshof“ einfädeln könnten.

d) Eine Verkehrsberuhigung auf der Straße „Wingenshof“ könnte auch durch die Einrichtung einer stationären Geschwindigkeitskontrollanlage in dem hier in Rede stehenden Straßenbereich erreicht werden. Alternativ käme der Einsatz einer mobilen Geschwindigkeitskontrollanlage in Betracht, mit der die Stadt Hennef nicht nur in diesem Straßenbereich, sondern auch in anderen Bereichen der Stadt – wie auch mit einer stationären Anlage - die gemeindlichen Einnahmen aufbessern könnte.

Nach alledem stellen wir nachfolgenden

Bürgerantrag

an den Ausschuss für Stadtgestaltung und Planung sowie den Bauausschuss in seiner Sitzung am 23.11.2006 zum Tagesordnungspunkt 2.1 –Straßenauslastung Wingenshof-

Die Anfrage aus der CDU – Fraktion die Verkehrsführung im Wege einer abknickenden Vorfahrt vom Wingenshof auf die Straße am Hang zu regeln, wird abgelehnt.

Aus unserer Sicht sind folgende ergänzende Maßnahmen für die Entlastung des Ortsteils Geisbach/Warth denkbar und sinnvoll:

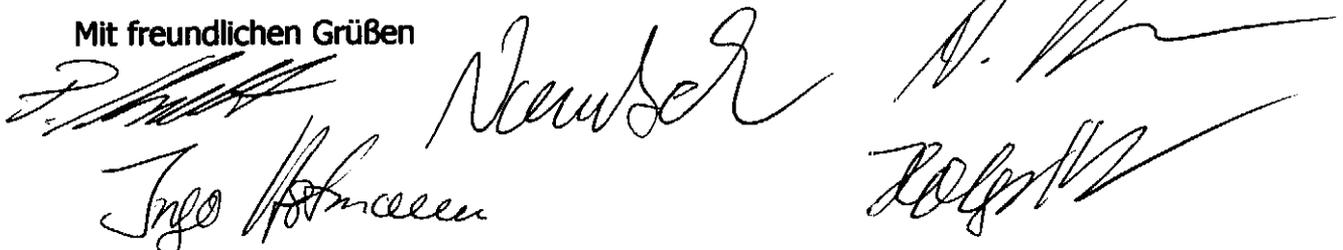
- Einfahrt in die Straßen „Kapellenstraße“ und „Am Hang“ nur für Anlieger. Dadurch würde der Verkehr Richtung Edgoven und der überörtliche Verkehr über die dafür vorgesehenen Straße „Wingenshof“ / „L125“ gelenkt und ein Rückstau Richtung BAB wäre damit ausgeschlossen.
- Insbesondere jedoch die Anbindung des neuen Baugebietes in der Geisbach and die Bundesstraße 8 durch eine direkte Straßenverbindung.

Daher stellen wir, zur Behandlung in den entsprechenden Gremien der Stadt Hennef, zum Zwecke der verkehrsmäßigen Entlastung des Ortsteils Geisbach/Warth, den nachfolgenden

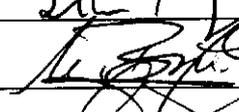
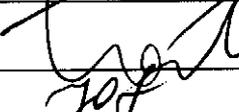
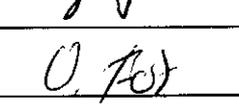
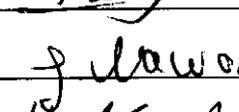
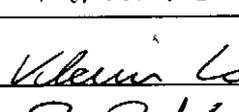
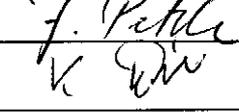
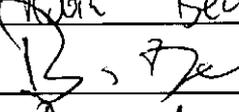
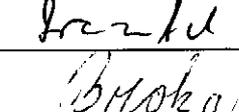
Bürgerantrag

Die Stadt Hennef möge bei der unteren Landschaftsbehörde einen Antrag auf Befreiung nach dem Landschaftsgesetz stellen, um eine Straßenanbindung des neuen Baugebietes in der Geisbach an die Bundesstraße 8 zu ermöglichen.

Mit freundlichen Grüßen



Nr.	Name	Anschrift	Unterschrift
1	Nürnen	Kapellenst. 28	M. Nürnen
2	Lombertz	zum Siegtal 5	Kyo Lombertz
3	Bertling	Am Hang 37	52 Brigli Bertling
4	Clara Kappel	Am Hang 35	Clara K.
5	Pichler-Kappel	"	Alb. Pichler-Kappel
6	Kappel Anders	"	A. K.
7	Kappel Max	"	MAX
8	S. Maric	Am Hang 41	MARIC
9	Spillke	Am Hang 41	Spillke
10	Höckel	Am Hang 47	Höckel
11	FRAKE	WINGENSTR. 30 a	-
12	H. Bertling	Am Hang 37	H. Bertling
13	Konstantin	Am Hang 37	Konstantin
14	M. Schimmel-Helber	Am Hang 7	M. Schimmel-Helber
15	L. Snippe	Am Hang 27	L. Snippe
16	L. Kappel	Am Hang 17	L. Kappel
17	D. Lange	Am Hang 25	D. Lange
18	Therk Lange	Am Hang 25	Therk Lange
19	Alexander Börlig	Am Hang 37	A. Börlig
20	Janina Pempe	Am Hang 33	Janina P.
21	Clide Pempe	" " "	Cl. Pempe
22	HOLSER PEMPE	" " "	H. Pempe
23	Ingo Hartmann	Am Hang 35	Ingo Hartmann
24	Miri Hartmann	Am Hang 35	M. Hartmann
25	Rigane Stefan + Hed	Am Hang 39a	Stefan
26	Rigane Hed	Am Hang 39a	Hed. Rigane

Nr.	Name	Anschrift	Unterschrift
1	N. Herrmann	Am Hang 15	
2	Jens Niemeyer	Am Hang 13	
3	Silke Niemeyer	Am Hang 13	
4	Ulrike Bruhn	Am Hang 11	
5	Axel Bruhn	Am Hang 11	
6	Jürgen Malsbach	Am Hang 9	
7	Maik Haller	Am Hang 7	
8	Jaleob Fot	Am Hang	
9	Olga Fot	Am Hang 5	O. Fot
10	Helga Sains	Am Hang 6	
11	Ralf Sains	Am Hang 6	
12	Gabriele Nowotsek	Igelweg 4	G. Nowotsek
13	Henning Nowotsek	" "	H. Nowotsek
14	Hartwig Nowotsek	" "	
15	El-Kowal Refua	" 6	Refua El-Kowal
16	Miriam Kowal	Igelweg 6	Miriam Kowal
17	Klaus Kowal	" 6	
18	Jocheu Petke	Igelweg 8	J. Petke
19	Karl Dick	Igelweg 10	K. Dick
20	Elena Becker	Igelweg 2	53773 Elena B...
21	Robin Becker	Igelweg 2	Robin Becker
22	Bartel Dick	"	
23	Frankel Dick	"	
24	BROKATE	HANFAL 61	Brokate
25	Charlotte Pempe	Am Hang 33	Charlotte Pempe
26	PE		
27	Olga Hartmann	Am Hang 35	Olga Hartmann
28	Pia Hartmann	" " "	Pia Hartmann

4	Andreas Tiutaranu	Am Hang 10, Hennef	U. Tiutaranu
5	Las Schumacher	Manspfad 13 Hennef	Las Schumacher
6	Siegler Jürgen	Am Hang 24, Hennef	Siegler Jürgen
7	Siegler Sabine	Am Hang 24, Hennef	Siegler Sabine
8	Siegler Melanie	Am Hang 24, Hennef	M. Siegler
9	Siegler Carina	Am Hang 24, Hennef	Carina Siegler
10	Siegler Tobias	Am Hang 24, Hennef	T. Siegler
11	Wröbel Michael	Am Hang 16, Hennef	Wröbel Michael
12	Wröbel Antje	Am Hang 16, Hennef	Wröbel Antje
13	Deiss, Jochen	Am Hang 12, Hennef	Deiss, Jochen
14	Spieler, Eduard	Am Hang 20, Hennef	Spieler, Eduard
15	Spieler, Anna	Am Hang 20, Hennef	A. Spieler
16	Spieler, Viktor	Am Hang 20, Hennef	V. Spieler
17	Schöpp, Frank	Am Hang 26, Hennef	Frank Schöpp
18	OLBING-PERLEBRACH	Am Hang 38	Denis Perlebrach
19	OLBING	Am Hang 38	Olbing
20	LUDWIG, ^{12/17/2} Johne	Am Hang 29	Ludwig
21	Tobolars ^{Johanne}	Am Hang 29	Tobolars
22	Tobolars ^{Denise}	Am Hang 29	Tobolars
23	Ludwig, Sascha	Am Hang 29	Ludwig
24	Fuchs Ute	Am Hang 17	Fuchs Ute
25	Fuchs, H.J.	Am Hang 17	Fuchs H.J.
26	Herrmann, Werner	Am Hang 15	W. Herrmann